

## Neue Studie

Die Arbeitsgruppe von Prof.Dr. Zafiropoulos (Parodontologe in Düsseldorf, lehrend an der Universität Mainz) in Zusammenarbeit mit den Universitäten Ohio (USA), Catholica (Rom) und Loma Linda (USA) haben eine Studie in dem Journal of Oral Implantology veröffentlicht. Dabei wurden Molaren (Seitenzähne) im Unterkiefer – bei denen ein Knochenverlust zwischen ihren zwei Wurzeln nachgewiesen wurde – selektiert. In einer Gruppe wurden diese Zähne halbiert (Hemisektion) und das umliegende Gewebe aufgebaut. Die eine Hälfte dieser Zähne wurde entfernt und die andere Hälfte wurde mit einer Wurzelbehandlung und einer Füllung versorgt. Anschließend wurden diese Zähne mit einer feststehenden Brücke versorgt. Dieses Verfahren ist seit Jahrzehnte ein „etabliertes Verfahren“ in der Parodontologie. In der zweiten Gruppe, die Zähne wurden extrahiert (entfernt) und mit Zahnimplantate ersetzt.

Beim Vergleich beider Gruppe wurde festgestellt, dass langfristig die Implantate viel weniger Komplikationen zeigen im Vergleich zu den natürlichen Zähne.

Zafiropoulos G-G, Hoffmann O, Kasaj A, Willershausen B, Deli G, Tatakis DN. **Mandibular Molar Root Resection versus Implant Therapy. A Retrospective Non-Randomized Study.** *J Oral Implantol* 2009;35:52-62

### Abstract

**Background:** Success rates for both periodontal and implant therapy are often tooth type/site dependent. For periodontally-involved mandibular molar teeth, the decision to hemisect or to extract and place an implant is often complicated. The purpose of the present study was to evaluate the outcomes of the above-mentioned treatment modalities for mandibular molars, in a private practice setting.

**Materials and Methods:** A retrospective chart review was performed. One group of patients (n = 32) had 56 mandibular first, or first and second molars treated by hemisection (Group H). A second group (n = 28) received 36 implants in the mandible to replace periodontally involved first, or first and second molars (Group I). All patients had

been in maintenance at least four years after treatment. The occurrence and timing of post treatment complications were evaluated. Data were analyzed by parametric and non-parametric statistics, as indicated.

**Results:** The majority of hemisected teeth (68% of group H) and implants (89% of Group I) remained free of complications for the entire observation period. There was a greater incidence of overall complications ( $p=0.027$ ) and of non-salvageable complications ( $p=0.013$ ) in Group H than in Group I. For both Groups, the percent CAL loss per year was greater for the teeth/implants that experienced complications than in the those that remained complication free ( $p<0.015$ ).

**Conclusions:** Within the limitations of this study, the results indicated that, in periodontitis patients, hemisected mandibular molars were more prone to complications than implants.